地盤研究室	三村	八一
指導教員	豊田	浩史

# 1. はじめに

近年,わが国では局地的な集中豪雨による地盤 災害が発生し、自然斜面や盛土などの土木構造物 が被害を被っている.また,東北新幹線トンネル 施工区間では,掘削工事中にトンネルが陥没した. これは、地下水の上昇が原因だと言われている. このような地盤や切羽の崩壊を予防することは重 要である.本研究では、切羽の安定性について検 討するため, 東北新幹線(八戸-新青森間) 三本 木原トンネルより採取した砂を用いて飽和砂およ び不飽和砂の三軸圧縮試験を行った.密度の異な る3種類の供試体を作製し、サクションを変え、 それぞれのせん断特性について調べた.

これらの試験結果を利用して、トンネル切羽の 安定解析を実施した. さらに, 不飽和土の強度試 験を実施しなくても、強度定数の概略値が利用で きるように、細粒分調整を行った砂質土について 強度定数を求めた.

## 2. 試験試料について

試験には、東北新幹線三本木原トンネルより採 取した砂を使用した. 乾燥させた後, 2mm ふるい を通過したものを試験試料とした.物性値を表-1 に、粒径加積曲線を図-1に示す.表-1より、土粒 子密度は 2.745g/cm<sup>3</sup> であり,砂としては若干大き めの値である.砂の最大密度・最小密度試験より, 最大間隙比 1.150, 最小間隙比 0.671 という結果が 得られた. JISA1224 に基づいて行ったが、細粒分 が 20%弱含まれているので、試験方法の適用範囲 外となる.また,図-1より三本木原砂は砂が大部 分を占めているが、細粒分も 20%弱含まれている ことがわかる.

#### 3. 試料作製方法

#### 表-1 試料の物性値

土粒子の密度 $\rho_{s}(g/cm^{3})$	2.745
最大間隙比e <sub>max</sub>	1.150
最小間隙比e <sub>min</sub>	0.671



図-1 三本木原砂の粒径加積曲線

を作製し試験を行うこととした. 原位置での試料 は相対密度100%を越えており、試料が乾燥してい る状態では十分に密な供試体を作製することがで きない. そこで,供試体作製は試料の含水比を10% に調整し5層に分け、ランマーによる打撃で締固 めて作製した. それぞれの落下高さや打撃回数(1 層あたり)を以下に述べる.まず,ゆる詰めはラ ンマー落下高さ 10cm・打撃回数 10 回, 中密詰め はランマー落下高さ 15cm・打撃回数 15 回, 密詰 めはランマー落下高さ 20cm・打撃回数 20 回とし た.

#### 4. 試験方法

3 種類の間隙比の異なる供試体を用いて試験を 行った.まず、三軸試験装置に設置した供試体を、 二重負圧法を用いて飽和させた. p'=( σ<sub>1</sub>'+ σ<sub>2</sub>'+ σ<sub>3</sub>')/3( 平均有効主応力) は, 50kPa, ゆる詰め、中密詰め、密詰めの3 種類の供試体 100kPa, 150kPaの3ケースであり、バックプレッ

表-2 試験ケース

density	$p', p_{net}$ (kPa)	suction(kPa)
		saturated
loose,		10
medium dense,	50,100,150	50
dense		100
		200



図-2 ゆるい三本木原砂の三軸圧縮挙動
(a)応力・ひずみ関係, (b)体積ひずみ・
せん断ひずみ関係

シャー (B.P) は, 200kPa 載荷した. 軸ひずみ速度 0.0417%/*mm*, *p*'一定のもと, 排水条件でせん 断を行った.

不飽和砂の三軸圧縮試験に関しては、 $p_{net}$ が 50kPa, 100kPa, 150kPa の各ケース毎に、サクシ ョン 10kPa, 50kPa, 100kPa, 200kPa の 4 ケー スで供試体の不飽和化を行った。軸ひずみ速度は 0.0104%/min,  $p_{net}=(\sigma_1+\sigma_2+\sigma_3)/3-u_a$ は一定、排気 排水(サクション一定)条件でせん断を行った。



以上の各試験ケースは表-2に示す通りである.

#### 5. 試験結果

#### 5.1 せん断特性

図-2 にゆる詰め供試体の三軸圧縮試験結果を示 す.図-2(a)は拘束圧に関係なく緩やかな曲線を描 き、サクションが大きいと少しピークが見られる が、せん断ひずみが大きくなるにつれて緩やかに 強度が軟化傾向を示している.図-2(b)より、ゆる 詰め供試体は飽和試験では負のダイレイタンシー が発生し、サクションが 10kPa、50kPa、100kPa、 200kPa では正のダイレイタンシーが生じている. このことから、サクションが大きいと膨張傾向を 示すと言える.

図-3に中密詰め供試体の三軸圧縮試験結果を示



せん断ひずみ関係

す.図-3(a)より、サクションが大きいほど強度も 大きいことがわかる.図-3(b)からゆるい砂と同様 でサクションが大きいとダイレイタンシーも大き くなっていることがわかる.

図-4 に密詰め供試体の三軸圧縮試験結果を示す. 図-4(a)より,明確なピークが現れ,せん断ひずみ が $\varepsilon_s = 10\%$ くらいで定常状態を示している.図 -4(b)より,s = 200kPa 以外は,中密詰め供試体の ダイレイタンシーの大きさと同じような大きさで あり曲線の傾向も似ていることがわかる.

## 5.2 せん断強度

図-5(a), (b), (c)にゆる詰め,中密詰め,密詰 きは大きくなっている.強度定数は以下の結果が めの破壊線を示す.まず,サクションの大きさで 得られた.ゆるい砂の内部摩擦角∮は約 38.5°,中 まとめた不飽和土の破壊線は,飽和土の破壊線と 密詰めは約 40.5°,密詰めは約 43.1°であった. ほぼ平行になっている.図-5(c)の密詰めにおいて s=200kPaの粘着力 *c* はゆる詰めの場合で 17kPa,中



(a) ゆるい場合, (b) 中密の場合, (c) 密な場合

の破壊線では、飽和土と s=10kPa の場合にほとん ど差がない.密になるとサクションが低い場合に 水が十分排水されず、不飽和化の程度が低いと考 えられる.密になるほど三本木原砂の破壊線の傾 きは大きくなっている.強度定数は以下の結果が 得られた.ゆるい砂の内部摩擦角 øは約 38.5°,中 密詰めは約 40.5°,密詰めは約 43.1°であった. s=200kPa の粘着力 c はゆる詰めの場合で 17kPa,中 密詰めで 20kPa, 密詰めで 28kPa ほどである.

# 5.3 内部摩擦角と粘着力について

図-5 に粘着力とサクションの関係を示す. どの 密度でもサクションが大きければ粘着力も大きく なる傾向が見て取れる. 図-6 に,内部摩擦角と間 隙比の関係を示す.間隙比が小さいほど内部摩擦 角は大きい.以上よりサクションや間隙比の大き さによって供試体の強度が変わり,これらを評価 していくことが必要であることがわかる.

#### 6. 強度定数の概略値について

既往の研究では、地下水位の影響として地下水 圧のみを考慮していた.しかし、本研究より、不 飽和土のc(粘着力)、¢(内部摩擦角)を考慮して解 析を行うと、既往のものより数倍安定した切羽に なるという結果が得られた.これより、地下水位 の低下により、切羽の高い安定性が得られること がわかる.しかしながら、毎回不飽和土の力学試 験を実施して、強度特性を得るのは、多大な時間 と労力を要する.そこで、細粒分含有率の違う砂 を使用して、サクションと強度の関係を求めた. これにより、試験をしなくても、強度定数の概略 値が推定できる.

今回は,以下に試料と試験方法及び試験結果に ついて述べる.

豊浦標準砂を用いて,モールドを組んでゆるい (e=0.88)・中密(e=0.8)・密(e=0.7)の3種類の供試 体を作製した.中密の破壊線を図-8に示す.図か ら,強度が増加し不飽和化の効果が得られたとい える.また,強度定数は,ゆるい詰めのゆは約33.6°, 中密詰めは約35°,密詰めは約37°となった.サ クション10kPaのcはゆる詰めの場合で2.4kPa,中 密詰めで3.4kPa,密詰めで4.5kPaである.

#### 7. おわりに

- 1)応力・ひずみ関係において、ゆるい砂でありサクションが小さい程ピークが不明確で、密でありサクションが大きい程ピークが明確になり、後に強度が緩やかに軟化傾向を示す.
- 2)ゆるい砂でありサクションが小さい程ダイレイ タンシーが小さく,密な砂でありサクションが







大きい程ダイレイタンシーが大きくなる. 3)密度で内部摩擦角が,サクションで粘着力が増加 する結果が得られた.

4)不飽和砂質土の強度定数の概略値を推定するための基礎データが得られた.